



Ekspertyza prawna w przedmiocie rekrutacji do szkół doktorskich

I. Przedmiot

W nawiązaniu do pytań kierowanych od doktorantów szkół doktorskich do Rzecznika Praw Doktoranta Krajowej Reprezentacji Doktorantów przedmiotem ekspertyzy jest analiza prawna procesu rekrutacji do szkół doktorskich, ze szczególnym uwzględnieniem sposobu uchwalania zasad rekrutacji do szkół doktorskich.

II. Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm. – dalej jako: p.s.w.n.).
2. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1960 r. nr 30 poz. 168 z późn. zm. - dalej jako: k.p.a.).
3. Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2002 r. nr 153 poz. 1270 z późn. zm. - dalej jako: p.p.s.a.).

Stan prawny na dzień – 20 listopada 2024 r.

III. Analiza prawna

Zgodnie z art. 200 ust. 1 p.s.w.n. do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 p.s.w.n. (W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1 p.s.w.n., będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich). W związku z powyższym jeśli wniosek o przyjęcie do szkoły doktorskiej złoży osoba, która w dniu złożenia wniosku nie ma tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera ani równorzędnego ani niemogąca wykazać się osiągnięciami naukowymi o najwyższej jakości - organ prowadzący postępowanie



rekrutacyjne zobowiązany jest na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. odmówić wszczęcia postępowania.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z 21.03.2024 r (II SA/Sz 1023/23) **oprócz przewidzianych w art. 200 ust. 1 p.s.w.n. warunków granicznych dla kandydatów, zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej mogą określać dodatkowe kryteria oceny kandydatów.** Zasady te pozostają w obiegu prawnym i dopóki ich zgodność z prawem nie zostanie skutecznie podważona, wydane na ich podstawie decyzje, które ich nie naruszają, jak również nie naruszają przepisów p.s.w.n. należy ocenić jako zgodne z prawem.

Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej

Zgodnie z art. 200 ust. 2 p.s.w.n. **rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez senat albo radę naukową.** Nie jest dopuszczalne uchwalenie zasad rekrutacji przez radę naukową szkoły doktorskiej, jeśli taka funkcjonuje w danej szkole doktorskiej. Radą naukową, o której mowa w art. 200 ust. 2 p.s.w.n. jest bowiem rada naukowa instytutu (badawczego albo PAN).

Senat lub rada naukowa określają zasady rekrutacji jedynie w takim zakresie, w jakim nie zostały uregulowane w p.s.w.n. [Ł. Kierznowski, *Komentarz do art. 198-216 oraz 259-264 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, Warszawa 2018, s. 35]. Przepis art. 200 ust. 2 p.s.w.n. nie wskazuje, że zasady rekrutacji muszą zostać ujęte w jednym akcie prawnym. **W związku z powyższym dopuszczalne jest zawarcie wymogów udziału w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej w więcej niż jednym akcie prawnym,** z tym że każdy z tych aktów musi spełniać wymagania określone w art. 200 ust. 2 p.s.w.n., tj. być uchwalony przez senat albo radę naukową.

Na podstawie powyższego przepisu **za dopuszczalne należy również uznać umieszczenie zasad rekrutacji w innych aktach prawnych, które nie są uchwałą rekrutacyjną.** Z brzmienia art. 200 ust. 2 p.s.w.n. nie wynika bowiem konieczność umieszczania ich w uchwale rekrutacyjnej. Przepis ten wskazuje jedynie wymogi w zakresie organów uczelni mających kompetencje do uchwalenia zasad rekrutacji. Niemniej jednak warto zaznaczyć, że **w celu zapewnienia pełniej jawności, przejrzystości i transparentności zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej należy postulować umieszczenie ich w jednym akcie prawnym – uchwale rekrutacyjnej – spełniającym wymogi określone w art. 200 ust. 2 p.s.w.n.**



W kwestii autonomii uczelni w zakresie ustalania zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej WSA w Poznaniu w wyroku z 24.06.2021 r. (IV SA/Po 149/21) wskazał, że „Ustalenie zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej, leży w gestii senatu albo rady naukowej (art. 200 ust. 2 p.s.w.n.). Ustawodawca zastrzegł jedynie, że ma ona przybierać formę konkursu, co czyni uprawnionym przyjęcie założenia, że **miejsca w szkole doktorskiej są ograniczone**. Ustalone przez senat albo radę naukową zasady konkursu określone są w zakresie nieunormowanym w komentowanej ustawie. Powyższa zasada mieści się w ramach autonomii szkół wyższych gwarantowanej przez Konstytucję RP w art. 70 ust. 5, który stanowi, że szkołom wyższym zapewnia się autonomię na zasadach określonych w ustawie, czego wyrazem jest również samodzielność przy kształtowaniu procesu rekrutacyjnego. Zasada autonomii szkół wyższych nie może być jednak rozumiana jako dowolność postępowania organów uczelni w obszarach jej działań, a pogląd, że decyzja organu uczelni w kontekście wyrażonej w art. 70 ust. 5 Konstytucji RP zasady autonomii szkół wyższych nie musi spełniać tak surowych kryteriów, jak decyzja organów administracji publicznej, nie oznacza, że może być ona wydana z obrazą przepisów prawa.”

Natomiast WSA w Szczecinie w wyroku z 7.10.2020 r. (II SA/Sz 112/20) wskazał, że „Rekrutacja do szkoły doktorskiej ma postać sformalizowanego postępowania konkursowego. Pomimo, iż nie zostało to wprost określone przez ustawodawcę, postępowaniu temu powinny towarzyszyć obiektywizm, jawność i przejrzystość. Realizacja tych zasad służyć ma nie tylko osobom aplikującym do szkoły doktorskiej, czy dokonującemu kontroli Sądowi. Służyć ma także organom uczelni, by w procesie kontroli podjętych rozstrzygnięć, mogły obronić słuszność dokonanego wyboru.”

Ustawodawca nie wskazał również wprost w przepisach ustawy p.s.w.n. elementów obligatoryjnych i fakultatywnych uchwały rekrutacyjnej, tj. aktu prawnego, uchwalonego zgodnie z art. 200 ust. 2 p.s.w.n. Niemniej jednak w praktyce powyższa uchwała powinna zawierać przede wszystkim zasady przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do szkoły doktorskiej. W szczególności powinna określać precyzyjnie tryb postępowania (jedno- lub dwuetapowego), warunki formalne pism składanych przez kandydatów, listę dokumentów, które kandydaci muszą przedłożyć oraz zasady przyznawania punktów za poszczególne osiągnięcia (wraz z ewentualnymi minimalnymi progami punktowymi). Warto również dodać, że w sytuacji, kiedy dokumenty składane są za pośrednictwem systemu elektronicznego – wzmianka o tym powinna znaleźć się w uchwale rekrutacyjnej.



Do katalogu dokumentów, które kandydaci zobowiązani są złożyć w postępowaniu rekrutacyjnym należy na ogół: dyplom ukończenia studiów wyższych, dokumentacja potwierdzająca dorobek naukowy kandydata (lista publikacji, uczestnictwo w konferencjach naukowych, udział w projektach badawczych, uzyskane stypendia, granty), kwestionariusz osobowy, opinia osoby posiadającej wskazany stopień naukowy potwierdzająca predyspozycje kandydata do pracy naukowej, a także projekt planu badawczego [B. Pietrzyk-Tobiasz, *Indywidualny plan badawczy w świetle ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – teoria i praktyka*, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego, Seria Prawnicza Nr 4(35)/2021), s. 335].

Najpowszechniejszy wydaje się być model dwuetapowego postępowania rekrutacyjnego, w którym to pierwszy etap polega na weryfikacji formalnej dokumentów przedłożonych przez kandydata, a drugim jest rozmowa kwalifikacyjna, który może przybrać formę ustną, pisemną lub mieszaną. W przypadku, gdy drugim etapem jest rozmowa częstokroć jej przeprowadzenie warunkowane jest uzyskaniem przez danego kandydata określonej liczby punktów z pierwszego etapu.

Jak wskazuje się w doktrynie **co do zasady kryterium oceny kandydata nie powinna być stanowić znajomość języka obcego**, gdyż do nadania stopnia doktora wystarczającą jest znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej B2, którą poświadcza dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub studiów jednolitych magisterskich [M. Dorochowicz [w:] W. Kiełbasiński, M. Dorochowicz (red.), *Status doktorantów w ustawie 2.0*, Toruń 2022, s. 103-104]. Wyjątkowo oceniać można znajomość języka obcego: 1) gdy kształcenie ma odbywać się w zakresie filologii obcej; 2) gdy przygotowywana rozprawa doktorska ma opierać się na materiałach w języku obcym innym niż ten, którego znajomość na poziomie biegłości językowej B2 wynika z suplementu do dyplomu; 3) gdy kandydatem jest student, który ukończył jedynie 3 rok jednolitych studiów magisterskich i ubiega się o przyjęcie ze względu na najwyższą jakość osiągnięć naukowych; 4) gdy kandydat ukończył studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie rozpoczęte przed 1.10.2007 r.; 5) gdy kandydat ukończył studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie za granicą, dyplom ukończenia przez niego studiów nie poświadcza znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, a przygotowywana rozprawa doktorska ma opierać się na materiałach w języku obcym innym niż ojczysty [M. Dorochowicz, *art. 200, teza 2* [w:] W. Kiełbasiński, B. Pietrzyk-Tobiasz, M. W. Kuliński (red.), *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dla studenta i doktoranta - komentarz praktyczny. Komentarz i Linia orzecznicza*, Warszawa 2024]



Jednocześnie należy zaznaczyć, że **charakter konkursowy nie wyklucza ani niezapełnienia wszystkich wolnych miejsc, ani nieprzyjęcia któregokolwiek z kandydatów** – na podstawie ustalonych kryteriów.

Ustawa nie wymaga również, aby postępowanie rekrutacyjne było prowadzone przez komisję. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z 14.02.2023 r. (II SA/Bd 1136/22) z treści art. 23 ust. 1 p.s.w.n. (zgodnie z którym do zadań rektora należą sprawy dotyczące uczelni, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych przez ustawę lub statut do kompetencji innych organów uczelni) wyprowadził kompetencję rektora do wydawania decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej. Zatem jak wskazuje M. Dorochowicz, jeśli uznać by powyższe wnioskowanie sądu poprawne, należałoby stwierdzić, że upoważnienie innych organów uczelni (np. komisji rekrutacyjnej czy dyrektora szkoły doktorskiej) do wydania tej decyzji (o ile miałyby to być ich własna decyzja, a nie decyzja rektora podpisana z jego upoważnienia przez pracownika uczelni) musiałoby następować w statucie, jak wymaga tego art. 23 ust. 1 p.s.w.n., nie zaś w innym akcie prawnym, np. zasadach rekrutacji [M. Dorochowicz, *art. 200, teza 2* [w:] W. Kiełbasiński, B. Pietrzyk-Tobiasz, M. W. Kuliński (red.), *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dla studenta i doktoranta - komentarz praktyczny. Komentarz i Linia orzecznicza*, Warszawa 2024]

Należy wspomnieć, iż **ustawodawca nie przewidział trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej poprzez przeniesienie z innej szkoły doktorskiej, czy też poprzez przeniesienie z istniejących jeszcze do końca 2024 r. studiów doktoranckich.** Zatem należy poddać w wątpliwość ustanowienie możliwości przeniesienia z innej szkoły doktorskiej w aktach wewnętrznych podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, np. w regulaminie tejże szkoły [Ł. Kierznowski, P. Sitniewski, *art. 200, teza 3* [w:] A. Jakubowski (red.), *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Komentarz*, Warszawa 2023]. Jedynym wyjątkiem w tym zakresie jest przepis art. 206 ust. 1a p.s.w.n., zgodnie z którym przeniesienie doktoranta ze szkoły doktorskiej, w której zaprzestano kształcenia w danej dyscyplinie, do innej szkoły doktorskiej odbywa się za jego zgodą.

Jak wskazał WSA w Szczecinie w wyroku z 20.03.2024 r. (II SA/Sz 1048/23): „Celem postępowania rekrutacyjnego jest wskazanie najlepszych kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej, przez sprawdzenie ich predyspozycji w drodze oceny ich dotychczasowych doświadczeń, osiągnięć naukowych, projektu badawczego, rozmowy kwalifikacyjnej. Ocena taka dokonywana jest w oparciu o posiadaną wiedzę oraz doświadczenie członków Zespołu Konkursowego. **Sąd administracyjny nie jest uprawniony do weryfikacji i podważenia oceny merytorycznej kandydata**



dokonanej w postępowaniu konkursowym przez komisję rekrutacyjną. Oznacza to, że sąd administracyjny nie może ingerować w wysokość przyznanej punktacji, która jest wynikiem subiektywnych ocen Zespołu Konkursowego.”.

WSA w Poznaniu w wyroku z 18.01.2022 r. (IV SA/Po 982/21) wskazał natomiast, że „**Podczas każdej procedury konkursowej należy rzetelnie ocenić wszystkich kandydatów, według tych samych zasad i kryteriów.** Trzeba przy tym podkreślić, że specyfika oceny merytorycznej oceny predyspozycji i zdolności artystycznych kandydatów należy wyłącznie do wykwalifikowanej kadry uczelni wyższej i wymyka się spod kontroli sądu.”.

WSA w Gliwicach w wyroku z 27.02.2024 r. (SA/GI 1029/23,) stoi zaś na stanowisku, iż: „Zasada autonomii szkół wyższych nie może być rozumiana jako dowolność postępowania organów uczelni w obszarach jej działań. Sąd nie ingeruje w wysokość przyznanej punktacji za rozmowę kwalifikacyjną, ale arbitralne jej określenie przez organ bez możliwości sprawdzenia przyznanej punktacji narusza przejrzystość rekrutacji. Wynik żadnego z etapów postępowania kwalifikacyjnego nie powinien być przedmiotem domysłów. Przeciwnie, **każdy z etapów postępowania powinien być transparentny dla jego uczestnika, ale także sądu w razie kontroli sądoadministracyjnej zaskarżonej decyzji.**”.

Termin na ogłoszenie zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej

Zgodnie z art. 200 ust. 3 p.s.w.n. **zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej podmiot prowadzący szkołę doktorską udostępnia nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.** Przy czym pod pojęciem rozpoczęcia rekrutacji należy rozumieć pierwszą czynność dokonywaną w ramach postępowania rekrutacyjnego. Natomiast art. 358 ust. 2 pkt 1 p.s.w.n. wskazuje, iż uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy oraz instytut międzynarodowy udostępniają w BIP na swoich stronach podmiotowych zasady i tryb przyjmowania do szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia ich przyjęcia.

Jeśli natomiast zasady rekrutacji zostaną opublikowane z krótszym wyprzedzeniem, to rekrutacja musi zostać przeprowadzona na zasadach dotychczas obowiązujących [I. Florczak, *Komentarz do wybranych przepisów ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* [w:] *Akademickie prawo zatrudnienia. Komentarz*, red. K. W. Baran, Warszawa



2020, art. 200, teza 3]. Nowe zasady uchwalone z uchybieniem terminu mogą obowiązywać dopiero w kolejnym roku akademickim.

Wpis na listę doktorantów

Zgodnie z art. 200 ust. 4 p.s.w.n. **przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów**. Wpis ten jest czynnością materialno-techniczną, która wywołuje skutek konstytutywny w postaci przyjęcia do szkoły doktorskiej. Organ prowadzący szkołę doktorską nie jest zatem zobowiązany do wydania decyzji o przyjęciu do szkoły doktorskiej [I. Florczak, *Komentarz do wybranych przepisów ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* [w:] *Akademickie prawo zatrudnienia. Komentarz*, red. K. W. Baran, Warszawa 2020, art. 200, teza 5]

Od czynności, którą jest wpis na listę doktorantów nie służy środek prawny w postaci odwołania. Jeśli natomiast naruszałaby ona prawo, to na podstawie art. 50 § 1 w zw. z art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a., przysługiwać będzie skarga do sądu administracyjnego o stwierdzenie bezskuteczności tejże czynności [I. Florczak, *Komentarz do wybranych przepisów ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* [w:] *Akademickie prawo zatrudnienia. Komentarz*, red. K. W. Baran, Warszawa 2020, art. 200, teza 5].

Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej

Zgodnie z art. 200 ust. 5 p.s.w.n. **odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej**. Decyzja odmowna powinna przy tym spełniać wszystkie wymagania wskazane w art. 107 § 1 i 3 k.p.a. oraz zostać podpisana przez organ zarządzający podmiotu prowadzącego szkołę doktorską (rektora, dyrektora innego podmiotu) albo upoważnioną przez ten organ osobę. **Od powyższej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy** (art. 200 ust. 5 zdanie drugie p.s.w.n.). Natomiast zgodnie z art. 52 § 3 p.p.s.a., jeżeli stronie przysługuje prawo do zwrócenia się do organu, który wydał decyzję, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może wnieść skargę na tę decyzję bez skorzystania z tego prawa, o czym należy pouczyć w decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej.

WSA w Poznaniu w wyroku z 22.02.2023 r. (SA/Po 862/22) wskazał, że „Za wystarczające należy uznać podanie w decyzji odmownej wydanej na podstawie art. 200 ust. 5 p.s.w.n. liczby punktów, jaką kandydat uzyskał w poszczególnych kategoriach, to



jest za wyniki rozmowy kwalifikacyjnej, a także ocenę przygotowanego projektu badawczego. (...) Sąd kontrolujący sprawę jedynie pod względem zgodności z prawem nie jest uprawniony do weryfikowania merytorycznej trafności dokonanej oceny tak wyników rozmowy kwalifikacyjnej, jak i oceny projektu badawczego, albowiem stanowiłoby to wkroczenie w zakres wiedzy fachowej członków komisji rekrutacyjnej, do czego Sąd z przyczyn oczywistych nie ma kompetencji.” Natomiast w wyroku z 29.02.2024 r. (II SA/Po 753/23) WSA w Poznaniu podkreślił, że „Sądowa kontrola ograniczona jest bowiem do oceny prawidłowości działań komisji rekrutacyjnej jedynie pod kątem ich zgodności z prawem, w tym z przyjętymi odpowiednią uchwałą organu uczelni zasadami rekrutacji do szkół doktorskich, co obejmować może ocenę formalnej prawidłowości działań komisji, w tym przyznawania za poszczególne składowe procesu rekrutacji przewidzianych tymi zasadami wielkości punktowych, uwzględnienia przewidzianej przepisami liczby osiągnięć i publikacji naukowych, w tym prawidłowości zakwalifikowania miejsc publikacji do odpowiednich kategorii punktowych, czy też matematycznej poprawności ustalenia łącznej ilości punktów poszczególnych kandydatów.”.

Jawność wyników rekrutacji do szkoły doktorskiej

Zgodnie z art. 200 ust. 6 p.s.w.n. **wyniki konkursu (tj. postępowania rekrutacyjnego do szkoły doktorskiej) są jawne**. W orzecznictwie ugruntował się pogląd, że **wynik stanowi lista osób przyjętych i nieprzyjętych wraz z uzyskaną przez nie ostateczną liczbą punktów**. Jak wskazał WSA w Warszawie w wyroku z 23.04.2021 r. (II SA/Wa 1978/20) jawność dotyczy wyników końcowych postępowania rekrutacyjnego, nie zaś jego poszczególnych etapów. W związku z powyższym **samo postępowanie w sprawie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest co do zasady tajne**. Również WSA w Warszawie w wyroku z 17.11.2020 r. (II SA/Wa 1350/20) podkreślił, iż „Postępowanie w sprawie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest co do zasady tajne. Z treści art. 200 ust. 6 p.s.w.n. wynika, że wyniki konkursu są jawne. Jednak jawności wyników konkursu nie można utożsamiać z jawnością całego postępowania konkursowego. Zatem wyniki cząstkowe nie podlegają zasadzie jawności.” Niemniej jednak powyższa okoliczność nie pozbawia skarżącego decyzję w przedmiocie odmowy wpisu na listę doktorantów uprawnień, o których mowa w art. 73 k.p.a., tj. dostępu do akt sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów.



IV. Wnioski

1. Oprócz wymogów wskazanych w art. 200 ust. 1 p.s.w.n. zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej mogą określać dodatkowe kryteria oceny kandydatów.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez senat albo radę naukową. Dopuszczalne jest zawarcie wymogów udziału w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej w więcej niż jednym akcie prawnym. Ustawodawca nie wskazał w przepisach ustawy p.s.w.n. elementów obligatoryjnych i fakultatywnych uchwały rekrutacyjnej. Za dopuszczalne należy uznać umieszczenie zasad rekrutacji w innych aktach prawnych, które nie są uchwałą rekrutacyjną. W celu zapewnienia pełniej jawności, przejrzystości i transparentności zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej należy postulować umieszczanie ich w jednym akcie prawnym – uchwale rekrutacyjnej.
3. Charakter konkursowy postępowania rekrutacyjnego do szkoły doktorskiej nie wyklucza ani niezapełnienia wszystkich wolnych miejsc, ani nieprzyjęcia któregokolwiek z kandydatów.
4. Ustawodawca nie przewidział trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej poprzez przeniesienie z innej szkoły doktorskiej, czy też poprzez przeniesienie z istniejących jeszcze do końca 2024 r. studiów doktoranckich.
5. Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej podmiot prowadzący szkołę doktorską udostępnia nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji, tj. pierwszą czynnością dokonywaną w ramach postępowania rekrutacyjnego. Jeśli zasady rekrutacji zostaną opublikowane z krótszym wyprzedzeniem, to rekrutacja musi zostać przeprowadzona na zasadach dotychczas obowiązujących.
6. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów. Organ prowadzący szkołę doktorską nie jest zobowiązany do wydania decyzji o przyjęciu do szkoły doktorskiej.
7. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Jeśli powołana została komisja rekrutacyjna, sądowa kontrola tejże decyzji ograniczona jest do oceny prawidłowości działań komisji jedynie pod kątem ich zgodności z prawem, w tym z przyjętymi odpowiednią uchwałą organu uczelni zasadami rekrutacji do szkół doktorskich.
8. Wyniki postępowania rekrutacyjnego do szkoły doktorskiej (tj. lista osób przyjętych i nieprzyjętych wraz z uzyskaną przez nie ostateczną liczbą punktów) są



LOKALNY AMBASADOR
PRAW DOKTORANTA 4.0
www.prawadoktoranta.pl



jawne. Samo postępowanie w sprawie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest co do zasady tajne. Zatem wyniki cząstkowe nie podlegają zasadzie jawności.

Niniejsza opinia posiada walor doradczo-informacyjny, nie ma natomiast charakteru wiążącej wykładni prawa.

/-/

mgr Ewelina Tomczyk



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Zadanie publiczne współfinansowane ze środków otrzymanych w 2024 r. od Ministra Nauki w ramach konkursu „Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego”.