

MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI

DEPARTAMENT NAUKI

Warszawa, 28 października 2021 r.

DN-WAN.890.22.2021.SP

Sz. P.
mgr Adriana Kuligowska
Koordynator ds. Prawnych KRD

Szanowna Pani,

odnosząc się zbiorczo do całości korespondencji przekazanej do resortu w dniu 9 września br. (3 pisma) i zawartych w niej pytań uprzejmie informujemy, jak poniżej:

Czy uczestnik studiów doktoranckich w przypadku zamknięcia lub umorzenia przewodu doktorskiego może w trakcie trwania studiów doktoranckich lub później w trybie eksternistycznym wszcząć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z takim samym tematem i treścią rozprawy doktorskiej? W przypadku, gdy istnieje wskazana wyżej możliwość, czy dotyczy to wszystkich doktorantów niezależnie od warunków, ze względu na jakie przewód doktorski został zamknięty lub umorzony?

Obowiązujące regulacje nie uniemożliwiają wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm., **dalej: PSWiN**) po uprzednim zamknięciu (umorzeniu) przewodu doktorskiego procedowanego w oparciu o poprzednią ustawę z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), **z zastrzeżeniem** określonym w art. 14 ust. 3 przedmiotowego aktu normatywnego, w myśl którego **nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych podmiotach doktoryzujących.**

Jeśli zatem nie nastąpiła odmowa przyjęcia rozprawy doktorskiej przez podmiot doktoryzujący, nie istnieją - w opinii resortu - przesłanki uniemożliwiające wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zgodnie z PSWiN na podstawie rozprawy przygotowywanej (w całości lub w części) w poprzednim, umorzonym lub zamkniętym postępowaniu (tj. przewodzie doktorskim) oraz przy spełnieniu przez kandydata wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 PSWiN (zgodnie z art. 189 PSWiN).

Czy skorzystanie przez uczestnika studiów doktoranckich z uprawnień wynikających z macierzyństwa lub ojcostwa, tj. urlop macierzyński, urlop ojcowski, urlop rodzicielski

czy urlop wychowawczy, może wpłynąć na wydłużenie czasu na zamknięcie przewodu doktorskiego otwartego przed datą 30 kwietnia 2019 r.?

Termin określony w art 179 ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) ma charakter bezwzględnie obowiązujący. Prawodawca nie przewidział wyjątków umożliwiających jego wydłużenie. Urlop macierzyński, urlop ojcowski, urlop rodzicielski czy urlop wychowawczy nie mają zatem wpływu na obowiązek finalizacji przewodów doktorskich najpóźniej do dnia 31 grudnia 2022 r. Należy mieć na uwadze fakt, że w związku z regularnie napływającymi ze strony środowiska naukowo-akademickiego postulatami już raz termin ostatecznej finalizacji postępowań procedowanych na podstawie poprzednich przepisów został przedłużony o jeden rok (z dnia 31 grudnia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.). Zmiana została wprowadzona na mocy art. 35 pkt 1 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. *o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2* (Dz. U. poz. 875, z późn. zm.). W związku z powyższym czas na finalizację doktoratu w poprzednim trybie wynosi obecnie (tj. po dokonanej zmianie brzmienia przepisu) **co najmniej 3 lata i 8 miesięcy**.

Czy skorzystanie przez uczestnika studiów doktoranckich z uprawnień wynikających z macierzyństwa lub ojcostwa może wpłynąć na wydłużenie czasu na zamknięcie przewodu doktorskiego otwartego po dacie 30 września 2019 r.?

Pytanie nie jest do końca zrozumiałe, albowiem przewody doktorskie mogły być wszczynane najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2019 r. Po dniu 30 września 2019 r. wszczynane są już tylko i wyłącznie **postępowania w sprawie nadania stopnia doktora** na podstawie PSWiN, który to akt normatywny nie określa sztywnych limitów czasowych na finalizację przedmiotowych postępowań.

Przewody doktorskie muszą zostać zakończone do 31 grudnia 2022 r., w przeciwnym wypadku zostaną one zamknięte z mocy ustawy. Powinniśmy przez to rozumieć zakończenie przewodu doktorskiego jako podjęcie przez radę naukową dyscypliny uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora czy też można interpretować wskazywaną datę w odmienny sposób np. jako datę złożenia rozprawy doktorskiej?

Przez sformułowanie „zakończenie przewodu doktorskiego” należy rozumieć podjęcie przez właściwy organ podmiotu doktoryzującego - określony w art. 178 ust. 1 PSWiN - uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora, zgodnie z art. 14 ust. 2 pkt 5 ustawy *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki*. Złożenie rozprawy doktorskiej nie stanowi czynności kończącej przewód doktorski.

W przypadku, gdy mamy interpretować datę 31 grudnia 2022 r. jako datę podjęcie przez radę naukową dyscypliny uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, to czy jednostki prowadzące studia doktoranckie mogą ustalać doktorantom terminy na złożenie rozprawy doktorskiej i zamknięcie przewodu jeszcze w 2021 r. lub z początkiem 2022 r.?

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora **w wyznaczonym terminie** nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo **nie przedstawi rozprawy doktorskiej**, właściwy organ podmiotu doktoryzującego (określony w art. 178 ust. 1 PSWiN) może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego. Przywołana regulacja przyznaje zatem wprost podmiotom doktoryzującym prawo do:

- wskazania obligatoryjnego terminu złożenia rozprawy doktorskiej przez kandydata do stopnia;
- zamknięcia przewodu doktorskiego, w przypadku niewywiązania się przez kandydata z ww. obowiązku.

Data 31 grudnia 2022 r. określona w art. 179 ust. 4 ustawy *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* stanowi ostateczny termin finalizacji przewodów doktorskich wskazany przez prawodawcę. Powyższe **nie wyklucza** jednakże wcześniejszego zamknięcia postępowania awansowego przez podmiot doktoryzujący w okolicznościach i na podstawie regulacji wskazanych powyżej. Należy również wyraźnie podkreślić, iż brak jest jakichkolwiek podstaw formalno-prawnych do kontynuowania po dniu 31 grudnia 2022 r. przewodów doktorskich wszczętych najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2019 r. i procedowanych na podstawie ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Wskazana w petitum regulacja nakazuje zamknąć (umorzyć) postępowanie niezależnie od etapu, na którym się ono znajduje. Co w sytuacji, gdy 21 grudnia 2022 r. odbędzie się publiczna obrona rozprawy doktorskiej przed komisją doktorską, która jednak nie nadaje stopnia naukowego, lecz tylko zawnioskuje do właściwego organu o nadanie stopnia doktora, a organ ten nie zbierze się przed końcem grudnia 2022 r. i nie podejmie stosownej uchwały. Wówczas postępowanie należy umorzyć? Czy też ze względu na datę złożenia wniosku o nadanie stopnia doktora postępowanie nie zostanie umorzone?

Zgodnie z art. 179 ust. 4 ustawy *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* podmioty doktoryzujące zostały zobligowane do zakończenia do dnia 31 grudnia 2022 r. przewodów doktorskich, tj. do podjęcia przez właściwe organy, o których mowa w art. 178 ust. 1 PSWiN, uchwały w przedmiocie nadania (tj. o nadaniu albo o odmowie nadania) stopnia doktora. Postępowania znajdujące się w ww. dacie na

jakimkolwiek etapie pośrednim (m.in. procedowanie w ramach komisji doktorskiej) powinny zostać - na mocy wskazanej regulacji - umorzone albo zamknięte.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia informujemy równocześnie, że Minister przychylił się do Państwa postulatu w zakresie przedłużenia o kolejny rok (tj. do dnia 31 grudnia 2023 r.) terminu zakończenia przewodów doktorskich wszczętych najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2019 r. i prowadzonych na podstawie poprzedniej ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Aktualnie w resorcie trwają prace legislacyjne nad projektem przepisu zmieniającego brzmienie art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.). Natomiast przedstawione w nin. piśmie stanowisko resortu w zakresie **interpretacji przepisów** PSWiN zachowuje aktualność, niezależnie od przewidywanego przedłużenia terminu zakończenia przewodów doktorskich.

Z poważaniem

Tomasz Piotrowski
Zastępca Dyrektora
/-podpisany cyfrowo/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1562653.5271394.4472003
Nazwa dokumentu	Odpowiedź na korespondencję Koordynatora ds. Prawnych Krajowej Reprezentacji Doktorantów.docx
Tytuł dokumentu	Odpowiedź na korespondencję Koordynatora ds. Prawnych Krajowej Reprezentacji Doktorantów
Sygnatura dokumentu	DN-WAN.890.22.2021
Data dokumentu	2021-10-28
Skrót dokumentu	477AE3A05CD6A2A1A4C8FC966217DC0F1880AAF8
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2021-10-28 12:20:52
Podpisane przez	Tomasz Piotrowski Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.104.145.145.37299

Data wydruku: 2021-10-28

Autor wydruku: Ksenyycz Paweł (Główny Specjalista)