
Warszawa, 23 listopada 2016 r.

KRd.RPD.XXX.XXXX.X.

Opinia prawna

w przedmiocie odwołania od decyzji o odmowie przyznania stypendium doktoranckiego

I. Stan faktyczny

Pytająca jest doktorantką V roku studiów doktoranckich. Doktorantka złożyła wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego. Pomimo, iż Pytająca nie otrzymania jeszcze decyzji w przedmiotowej sprawie, uzyskała informacje, że wniosek został rozpoznany negatywnie i została wydana decyzja odmowna. Doktorantka wskazała, że spełnia wymogi przyznania stypendium doktoranckiego, gdyż prowadzi zajęcia dydaktyczne, publikuje artykuły naukowe oraz prowadzi badania. W związku z tym, skierowała pytanie:

- Czy istnieje podstawa prawna do odwołania się od decyzji o odmowie przyznania stypendium doktoranckiego i jak ewentualnie uzasadnić takie odwołanie?

II. Podstawa prawna

Pytająca jest doktorantką V roku studiów doktoranckich. Doktorantka złożyła wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego. Pomimo, iż Pytająca nie otrzymania jeszcze decyzji w przedmiotowej sprawie, uzyskała informacje, że wniosek został rozpoznany negatywnie i została wydana decyzja odmowna. Doktorantka wskazała, że spełnia wymogi przyznania stypendium doktoranckiego, gdyż prowadzi zajęcia dydaktyczne, publikuje artykuły naukowe oraz prowadzi badania. W związku z tym, skierowała pytanie:

1. Czy istnieje podstawa prawna do odwołania się od decyzji o odmowie przyznania stypendium doktoranckiego i jak ewentualnie uzasadnić takie odwołanie? Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.); dalej jako PSW.
2. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. 1960 Nr 30 poz. 168).

3. Rozporządzenie w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich z dnia 13 kwietnia 2016 r. (Dz.U. 2016 Poz. 558).
4. Regulamin przyznania stypendium w uczelni X – załącznik do zarządzenia Rektora nr X z dnia X.X.X r.

III. Analiza prawna

Stypendia doktoranckie regulowane są art. 200 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.) oraz w Rozporządzeniu w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich. Zagadnienia związane z tzw. „stypendium projakościowym” w art. 200a PSW.

Stypendium doktoranckie przyznaje Rektor na wniosek doktoranta, po dokonaniu jego oceny przez komisję doktorancką właściwej jednostki organizacyjnej prowadzącej studia doktoranckie, zwaną dalej „komisją”, powołaną przez Rektora. Komisja po dokonaniu oceny wniosków, przekazuje Rektorowi listę doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendiów doktoranckich wraz ze swoją opinią. Stypendium jest przyznawane na rok akademicki i wypłacane przez okres 12 miesięcy, za każdy miesiąc z góry. Stypendia doktoranckie są przyznawane w drodze decyzji administracyjnej, a co za tym idzie podlegają regulacjom prawa administracyjnego.

W przypadku stypendium doktoranckiego, o którym mowa w art. 200 PSW określenie „może otrzymać” stypendium oznacza jedynie uprawnienie doktoranta do otrzymywania stypendiów, nie stwarza natomiast obowiązku wypłaty stypendium każdemu doktorantowi w każdym przypadku po stronie Uczelni. Jednocześnie taka konstrukcja oznacza, że doktorant może kontynuować studia doktoranckie bez otrzymywania stypendium. W tym zakresie organem decyzyjnym jest Rektor, który według własnego uznania może przyznać stypendium doktoranckie bądź nie. Dodatkowo należy przytoczyć przepis § 15 ust. 3 Rozporządzenia w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich, który stanowi, iż „W przypadku przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich rektor uczelni albo dyrektor jednostki naukowej może przyznać doktorantowi stypendium doktoranckie w tym okresie”. Przepis ten jasno odnosi się do sytuacji doktoranta przedłużającego studia i wskazuje na kompetencję rektora, względnie dyrektora jednostki naukowej, do podjęcia decyzji o przyznaniu bądź nie

stypendium doktoranckiego w okresie przedłużenia. Zastosowany zwrot „może przyznać” nie nakłada na wskazane organy obowiązku wydania decyzji pozytywnej wobec doktoranta. W tym zakresie to właściwy organ decyduje, czy w konkretnym przypadku doktorant będący na przedłużeniu stypendium otrzyma.

Przyznanie stypendium albo odmowa przyznania stypendium następuje w drodze decyzji administracyjnej (art. 104 § 1 w zw. z art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego; zwana dalej k.p.a., Dz.U. 1960 Nr 30 poz. 168) . W przypadku decyzji o odmowie przyznania stypendium w terminie 14 dni można złożyć odwołanie od tej decyzji do organu administracji publicznej wyższego stopnia (art. 127 k.p.a.). Wnosząc odwołanie nie trzeba uzasadniać, dlaczego jest składane, wystarczy zaznaczyć, że jest się niezadowolonym z treści decyzji pierwotnej (art. 128 k.p.a.). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem podmiotu, który wydał kwestionowaną decyzję (art. 129 k.p.a.) Warto zauważyć, że zarówno decyzja pierwotna jak i decyzja wydana w wyniku odwołania się od decyzji pierwotnej muszą zawierać jej uzasadnienie wraz z podaniem podstawy prawnej.

W ramach niniejszego stanowiska opiniujący nie może udzielić kompletnej i wyczerpującej odpowiedzi na pytanie doktoranta z uwagi na brak informacji o uzasadnieniu przedmiotowej decyzji oraz wskazanej w niej podstawie prawnej, a więc „dlaczego” została wydana decyzja odmowna w sprawie przyznania stypendium.

W tym stanie rzeczy zajęcie stanowiska prawnego mogłoby być obarczone błędem. Tylko odniesienie się do przepisów wskazanych w decyzji oraz jej uzasadnienia może pozwolić na przedstawienie prawidłowej tezy.

*Zespół Prawny
Rzecznika Praw Doktoranta*